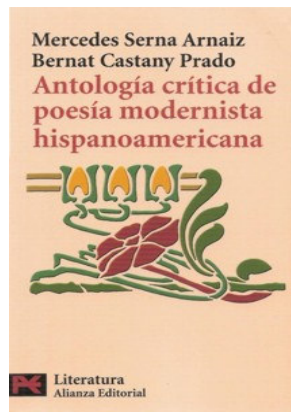




KONVERGENCIAS LITERATURA
ISSN 1669-9092
Año III, Número 10, Mayo 2009.

ANTOLOGÍA CRÍTICA
*DE LA POESÍA MODERNISTA HISPANOAMERICANA*¹,
de: Mercedes Serna Arnaiz - Bernat Castany Prado

Daniel López Salort (Argentina)²



Sabemos que la más frecuente crítica a cualquier antología es, precisamente, que no recibe en sus páginas a todos los que deberían estar, o a todo lo que debería figurar.

La repuesta más sencilla y certera a esa acusación –que se presenta siempre como demoledora- es que se está confundiendo una antología con un documento cartográfico. Imperdonable sería aquí que tal o cual río o emplazamiento urbano no

¹ Mercedes Serna Arnaiz – Bernat Castany Prado, *Antología crítica de la poesía modernista hispanoamericana*. 470 pp., Alianza Editorial, Madrid, 2008.

² Editor y Director de *Konvergencias*, *Filosofía y Culturas en Diálogo*. Ha sido co-Director de *Bordes* y *Brújulas*, Revista de Arte y Cultura (Córdoba) y columnista de *Idea Sapiens* (Barcelona). Es miembro del Traductorado y Lectorado de *Polylog* (Munich), Miembro del Consejo Editorial de *Revista de Observaciones Filosóficas* (Valparaíso), Miembro del *Archivo Filosófico Argentino*, del Centro de Estudios Filosóficos Eugenio Pucciarelli de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires. Ensayista y traductor. Ha recibido, entre otras distinciones, el Premio *T. Karamaneff* de la Embajada de Bulgaria en Argentina. Ha publicado en volumen *Presencias de lo Sagrado*, y *Alto Murrullo*. Sus artículos filosóficos y literarios también han sido publicados en ediciones de Sociedad Argentina de Filosofía y la Biblioteca Nacional Argentina.

estuviera. Pero, en una antología, la selección significa necesariamente ausencias, porque lo que se enfatiza es tan luego su contrario, eso que los antologadores estimaron que a dichas presencias le correspondían de suyo.

¿Qué fijan como límites Serna Arnaiz y Castany Prado? Varios y variados. Trazan límites sociológicos y filosóficos (la reacción antipositivista que no se funde con el romanticismo), geográficos (distinción entre el modernismo acunado en España con el latinoamericano, la de ambos con el anglosajón), cronológicos, de corrientes internas. Pero las definiciones de los bosques no impiden sino que fomentan los análisis de cada árbol que aparece en estas páginas. Así, a cada autor le corresponde también una visión singularizada, la que se desarrolla entramada con su biografía, amén de la bibliografía citada al final de esa escritura particular.

¿Estamos ante un manual? Para el diccionario de la Real Academia española (esa especie de aduana mayor del lenguaje), entre las diversas acepciones del sustantivo manual tenemos lo que es *fácil de entender*, lo *ligero y fácil para algo*, el *libro en que se compendia lo más sustancial de una materia*. Sin duda, estamos ante esto. Sin embargo, hay una diferencia fundamental: Serna Arnaiz y Castany Prado han ejercido aquí una antología crítica, es decir un pensamiento que reúne, clasifica pero a la vez evalúa, organiza los elementos pero los ordena en base a los criterios que en un comienzo se establecieron (como lo prueba la inclusión y extensión dada a Delmira Agustín). No. Me he equivocado. No le cabe lo de *ligero y fácil*. ya que si por ligero se supone algo de la superficie no es éste ni por asomo el caso. Y no es fácil porque no es tampoco lo opuesto. Es una antología profunda. Que es desde un comienzo lo que andaba buscando decir.